

ОБ ОДНОМЕРНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ОДНОРОДНЫХ СТРУКТУРАХ

А. С. ПОДКОЛЗИН

Москва

(Поступило 16. 5. 1979)

Для воспроизведения в однородных структурах различных процессов особый интерес представляют универсальные однородные структуры, которые позволяют моделировать поведение любых однородных структур той же размерности. Такие одномерные структуры были построены для размерности $k \geq 2$ в работах [2,4], где рассматривались также некоторые вопросы алгоритмического характера, связанные с распознаванием универсальности однородных структур; оценивалась сложность взаимного моделирования однородных структур, характеризующихся различными значениями параметров, и приводились примеры простейших двумерных универсальных однородных структур. Вместе с тем, использованные в этих работах конструкции универсальных однородных структур были основаны на вложении в k -мерную решетку некоторых сетей автоматов и непригодны в одномерном случае из-за ограниченной пропускной способности одномерной однородной структуры как информационного канала. В настоящей работе показывается, что универсальные однородные структуры существуют также и в одномерном случае, причем устанавливается необходимое и достаточное условие возможности реализации универсальной одномерной однородной структуры итеративной сетью в базисе вида $\{\mathcal{U}_3, \mathcal{U}_1, \dots, \mathcal{U}_n\}$, где $\mathcal{U}_3$ — элемент, реализующий двоичную задержку на один такт; $\mathcal{U}_1 \dots \mathcal{U}_n$ — элементы, реализующие некоторые функции алгебры логики.

1. Основные понятия и результаты

Однородной структурой (ОС) называется четверка $\langle Z^k, E_n, V, \varphi \rangle$, где Z^k есть множество k -мерных векторов с целыми координатами, называемых ячейками ОС; $E_n = \{0, 1, \dots, n-1\}$ — множество состояний, которые может принимать ячейка ОС; $V = \{\alpha_1, \dots, \alpha_{n-1}\}$ упорядоченный набор попарно различных ненулевых векторов из Z^k , называемый шаблоном соседства ОС и определяющий для каждой ячейки α ее окрестность

$V(\alpha) = \{\alpha, \alpha + \alpha_1, \dots, \alpha + \alpha_{h-1}\}$; φ есть отображение $(E_n)^h$ в E_n , называемое локальной функцией переходов. ОС. Если в момент t состояния ячеек $\alpha, \alpha + \alpha_1, \dots, \alpha + \alpha_{h-1}$ были равны соответственно $x_0, x_1, \dots, x_{h-1}$, то состояние α в момент $t+1$ полагается равным $\varphi(x_0, x_1, \dots, x_{h-1})$. Пусть состояние ОС (то есть функция, сопоставляющая каждой ячейке ее состояние из E_n) в момент t есть f ; тогда ее состояние в момент $t+1$ есть функция g , определяемая равенством:

$$g(\alpha) = \varphi(f(\alpha), f(\alpha + \alpha_1), \dots, f(\alpha + \alpha_{h-1})).$$

Это равенство определяет также основную функцию переходов $\Phi: g = \Phi(f)$. Поведением ОС называется последовательность $\{f_i\}$ ее состояний, такая, что $f_{i+1} = \Phi(f_i)$.

Рассмотрим следующий способ моделирования поведения ОС σ посредством поведений ОС σ' той же размерности k . Выберем натуральный вектор $\bar{l} = (l_1, \dots, l_k)$ и разобьем множество ячеек ОС σ' на параллелепипеды P_v^- :

$$P_v^- = \{(x_1, \dots, x_k) / l_i v_i \leq x_i < l_i(v_i + 1)\}$$

Очевидно, все P_v^- содержат по $\prod_{i=1}^k l_i$ ячеек и подобны некоторому стандартному параллелепипеду P . Пусть E_n и $E_{n'}$ — множества состояний ячейки ОС σ и σ' . Выберем в множестве состояний P (состояния ячеек которого принадлежат множеству $E_{n'}$) n -элементное подмножество M и рассмотрим произвольное взаимно-однозначное отображение $\xi: E_n \rightarrow M$. Тогда определяется взаимно-однозначное отображение θ состояний ОС σ на подмножество множества состояний ОС σ' , которое приписывает параллелепипеду P_v^- состояние, полученное применением ξ к состоянию ячейки $\bar{v}$ в ОС σ . Если натуральное N таково, что для любого поведения $\{f_i\}$ ОС σ существует поведение $\{g_i\}$ ОС σ' , такое, что $g_{N \cdot i} = \theta(f_i)$, то σ называется представимой в σ' с замедлением $N \cdot k$ -мерная ОС называется универсальной, если любая ОС той же размерности представима в ней с некоторым замедлением.

Имеет место следующая

Теорема 1. Существует универсальная одномерная ОС с окрестностью ячейки α , изображенной на рис. 1.

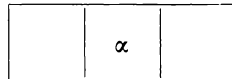


рис. 1.

Ячейку одномерной ОС $\sigma = \langle Z, E_2, V, \varphi \rangle$ можно реализовать в виде схемы, изображенной на рис. 2.; здесь буквой z обозначен элемент двоичной задержки на один такт; Σ -схема, построенная в некотором базисе элементов, реализующих функции алгебры логики $\psi_1, \dots, \psi_m$, такая, что

$y = \varphi(x_0, x_1, \dots, x_{h-1})$. Систему $S = \{\psi_1, \dots, \psi_m\}$ функций алгебры логики назовем универсальной, если из элементов, реализующих функции этой системы, можно построить схема вида рис. 2, задающую универ-

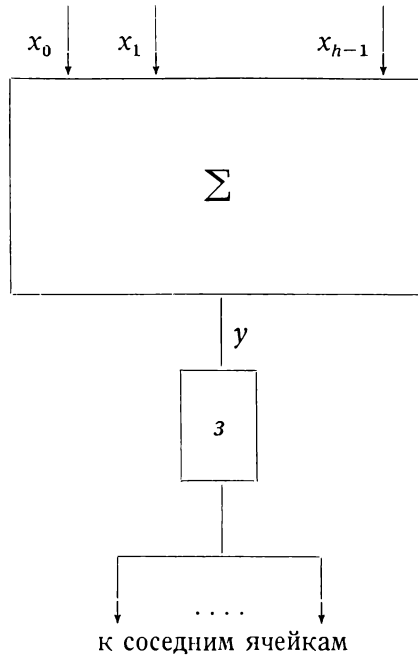


рис. 2.

сальную одномерную ОС. Чтобы сформулировать критерий универсальности системы S , напомним обозначения некоторых замкнутых классов функций алгебры логики (см. [5]). L_1 есть класс всех линейных функций, то есть функций вида $f(x_1, \dots, x_n) = c_0 + c_1 x_1 + \dots + c_n x_n \pmod{2}$ ($c_i \in \{0, 1\}$); S_6 есть класс всех функций вида $f(x_1, \dots, x_n) = x_{i_1} \vee \dots \vee x_{i_m}$, а также 0, 1; P_6 -класс функций вида $f(x_1, \dots, x_n) = x_{i_1} \cdot \dots \cdot x_{i_m}$, а также 0, 1; F_4^{∞} есть класс функций вида $f(x_1, \dots, x_n) = x_i \vee g(x_1, \dots, x_n)$, и F_8^{∞} — класс всех функций вида $f(x_1, \dots, x_n) = x_i \cdot g(x_1, \dots, x_n)$.

Теорема 2. Система S функций алгебры логики универсальна тогда и только тогда, когда она целиком не содержится ни в одном из классов $L_1, S_6, P_6, F_4^{\infty}, F_8^{\infty}$.

2. Доказательство теоремы 1

Нам понадобятся следующие леммы:

Лемма 2.1 Если ОС σ_1 представима в ОС σ_2 , а ОС σ_2 — в ОС σ_3 , то ОС σ_1 представима в ОС σ_3 .

Лемма 2.2 Для любой одномерной ОС σ_1 существует одномерная ОС σ_2 с окрестностью ячейки α вида рис. 1, в которой представима σ_1 .

Лемма 2.3 Существует одномерная ОС σ_0 , в которой каждое поведение, начинающееся с состояния, вид которого указан на рис. 3, обладает тем свойством, что ячейки α_i принимают состояние $*$ в точности в моменты $0, \tau, 2\tau, 3\tau, \dots$, где $\tau = 2^l(l+1)$.

$\dots 0$	$*$	$0 \dots 0$	$*$	$0 \dots 0$	$*$	$0 \dots 0$	$*$	$0 \dots$		
$\alpha - 1$		$\underbrace{\hspace{1cm}}_l$		α_0	$\underbrace{\hspace{1cm}}_l$		α_1	$\underbrace{\hspace{1cm}}_l$		α_2

рис. 3.

Лемма 2.1 очевидна; доказательство леммы 2.2 содержится в [4]. Для доказательства леммы 2.3 рассмотрим ОС σ_0 с окрестностью ячейки вида рис. 1. Состояния ячейки ОС σ_0 нам будет удобно изображать в виде пар (x_1, x_2) , где $x_i \in \{0, 1, 2\}$ причем нулевое состояние есть $(0, 0)$, а состояние $*$ — $(2, 2)$. Для задания функции переходов ОС σ_0 обозначим состояние ячейки α в момент t посредством $A = (A_1, A_2)$; состояния ячеек $\alpha - 1$ и $\alpha + 1$ — посредством $B = (B_1, B_2)$ и $C = (C_1, C_2)$ соответственно. Состояние $A' = (A'_1, A'_2)$, в котором ячейка α оказывается в момент $t + 1$, определяется следующим образом:

1. Если $A_2 = 2$; $A_1 \neq 2$, то $A'_1 = 1 - A_1$.
2. Если $A_2 \neq 0$, то $A'_2 = 0$.
3. Если $A_2 = 0$ и либо $C_2 = 1, C_1 \neq 2$, либо $C_2 = 2, C_1 = 0$, то $A'_2 = 1$.
4. Если $A_2 = 0, C_1 = 2, C_2 \neq 0$, то $A'_2 = 2$.

В остальных случаях $A'_i = A_i$.

Пусть в некоторый момент t ОС σ_0 имеет состояние вида рис. 4, где $c \in \{1, 2\}$; $b_i \in \{0, 1\}$. Тогда, как легко следует из п. п. 1–4, ненулевые b -компоненты состояний ячеек будут перемещаться влево, переводя набор $b_1 \dots b_l$ в такой набор $b'_1 \dots b'_l$, что

$$b' = \sum_{i=1}^l 2^{l-i} b'_i = \sum_{i=1}^l 2^{l-i} b_i + 1 \pmod{2^l} = b + 1 \pmod{2^l}.$$

$x_1 \rightarrow$	b_l	2	b_1	b_2	$\dots$	b_l	2	b_1	b_2	$\dots$	b_l	2	b_1	$\dots$
$x_2 \rightarrow$	0	c	0	0	$\dots$	0	c	0	0	$\dots$	0	c	0	$\dots$
$\alpha - 1$			α_0						α_1					

рис. 4.

Если при этом $b'_1 = \dots = b'_l = 0$, то к моменту $t + l + 1$ ОС σ_0 будет иметь состояние вида рис. 3; если же не все b'_i равны 0, то к этому моменту ОС σ_0 примет состояние, вид которого указан на рис. 4, где

$c = 1$ и b_i заменены на b'_i . В результате период появления состояния $*$ в ячейках α_i оказывается равен $2^l(l+1)$, что и требовалось.

Перейдем к описанию устройства универсальной одномерной ОС σ с окрестностью ячейки α , указанной на рис. 1. Состояния ячеек ОС σ будут изображаться наборами $(x_1, x_2, \dots, x_{10})$, где $x_1 \in \{0, 1, \dots, 8\}$; $x_3 \in \{0, 1\}$; $x_4, x_5, x_9, x_{10} \in \{0, 1, 2\}$; $x_6, x_7 \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$; $x_8 \in \{0, 1, 2, 3\}$, а x_2 пробегает множество состояний ячейки ОС σ_0 из леммы 2.3. Пусть в момент t состояние ячейки α есть $A = (A_1, \dots, A_{10})$; состояния ячеек $\alpha-1$ и $\alpha+1$ — $B = (B_1, \dots, B_{10})$ и $C = (C_1, \dots, C_{10})$ соответственно. Тогда состояние $A' = (A'_1, \dots, A'_{10})$, в котором ячейка α оказывается в момент $t+1$, определяется при помощи таблицы 1. Если при этом имеет место ситуация, не предусмотренная в таблице 1, то считается, что

Т а б л и ц а 1

1. $A'_2 = \varphi_0(A_2, B_2, C_2)$, где φ_0 — функция переходов ОС σ_0 из леммы 2.3.
2. $B_1 = 0$; $A_1 \in \{1, 2\} \Rightarrow A'_1 = 0$.
3. $A_1 = 0$; $C_1 \in \{1, 2\} \Rightarrow A'_1 = C_1$.
4. $A_1 \neq 0$; $A_3 = 1$; $A_4 = A_5 = 0 \Rightarrow A'_1 = 0$; $A'_4 = A_1$; $A'_5 = A_1$.
5. $A_1 = 0$; $C_1 = 5 \Rightarrow A'_1 = \max(C_4, C_5)$.
6. $A_1 \neq 0$, причем либо $A_7 = 4$, либо $B_6 = 3 \Rightarrow A'_1 = 0$.
7. $A_1 = 0$; $C_1 = 4 \Rightarrow A'_1 = A'_9 = C_9$.
8. $A_1 = 0$; $C_1 \in \{3, 6, 7, 8\} \Rightarrow A'_1 = C_{10}$.
9. $A_3 = 0$; $B_2 = * \Rightarrow A'_3 = 1$.
10. $A_3 = 1$; $A_1 = C_1 = 0 \Rightarrow A'_3 = 0$.
11. $A_3 = A_4 = 0$; $B \neq 5 \Rightarrow A'_4 = B_4$.
12. $A_i \neq 0$; $i \in \{4, 5, 8, 9, 10\} \Rightarrow A'_i = 0$.
13. $A_3 = 0$; $C_1 \neq 5 \Rightarrow A'_5 = C_5$.
14. $A_6 \in \{1, 2, 4\} \Rightarrow A'_6 = 0$.
15. Пусть $A_6 = B_6 = A_7 = B_7 = 0$. Тогда:
 - а) $A_4 = B_4 = 0$; $C_4 \neq 0$; $C_1 = 5 \Rightarrow A'_6 = 1$; $A'_7 = 1$.
 - б) $A_1 = 4$; $C_6 \in \{1, 2\}$; $C_1 \neq 5 \Rightarrow A'_6 = C_6 + 1$.
 - в) $A_1 \neq 4$; $C_6 \in \{1, 2\}$; $C_1 \neq 5 \Rightarrow A'_6 = C_6$.
16. $A_6 = 3$; $A_1 \in \{4, 5\}$; $C_1 = C_8 = 0 \Rightarrow A'_6 = 4$.
17. $B_6 = 4$; $A_1 \notin \{4, 5\}$; $B_1 \neq 5$; $A_6 = 0 \Rightarrow A'_6 = 4$.
18. $A_1 = B_6 = 4$; $A_6 = 0 \Rightarrow A'_6 = 3$.
19. $A_7 \in \{1, 2, 3\}$; $A_1 \neq A_7 + 5 \Rightarrow A'_7 = 0$.

20. $A_7 = 0; B_7 \in \{1, 2, 3\}; B_1 \neq B_7 + 5; B_8 \neq 3 \Rightarrow A'_7 = B_7$.
21. $A_7 \neq 0; A_8 \in \{2, 3\} \Rightarrow A'_7 = 0$.
22. $A_7 = 0; B_7 \neq 0; B_8 \in \{2, 3\} \Rightarrow A'_7 = B_7 + B_8 - 2$.
23. $A_7 = 4; A_1 = A_9 = 0 \Rightarrow A'_7 = 0$.
24. $B_6 = 3; A_1 \neq 0; A_8 = 0 \Rightarrow A'_8 = A_1$.
25. $B_7 = A_8 = 0; B_6 \notin \{3, 4\} \Rightarrow A'_8 = B_8$.
26. $B_6 = 3; B_1 \in \{4, 5\}; A_1 = A_8 = 0 \Rightarrow A'_8 = 3$.
27. $A_7 = 4; A_9 = 0 \Rightarrow A'_9 = A_1$.
28. $A_7 \neq 4; C_1 \neq 3; A_9 = 0 \Rightarrow A'_9 = C_9$.
29. $C_7 = 4; A_{10} = 0 \Rightarrow A'_{10} = C_1$.
30. $C_7 \neq 4; A_{10} = 0; B_1 \notin \{3, 6, 7, 8\} \Rightarrow A'_{10} = B_{10}$.

Покажем, что построенная таким образом ОС σ универсальна. Для этого, в силу лемм 2.1 и 2.2, достаточно показать, что в ней представима любая одномерная ОС σ' с окрестностью ячейки вида рис. 1. Пусть $\sigma' = \langle Z, E_n, V' \varphi' \rangle$, где $V' = \{1, 1\}$. Состояние $i \in E_n$ ячейки ОС σ будем кодировать состоянием отрезка длины $l = n^4 + n^2 + 5n + 1$ в ОС σ , вид которого указан на рис. 5, где изображены лишь x_1 -компоненты состоя-

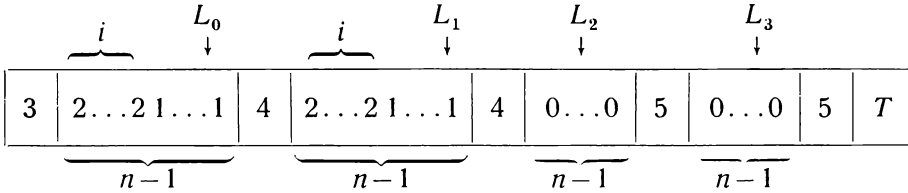


рис. 5.

ний ячеек. При $i \neq 1$ x_i -компоненты состояний ячеек этого отрезка равны 0, за исключением x_2 -компоненты состояния левого конца отрезка, равной $*$ (см. лемму 2.3). Отрезок T служит для кодирования таблицы функции переходов φ' ; он устроен так, как показано на рис. 6 (указаны x_1 -компоненты состояний ячеек).

$T:$	6	T_0	6	T_1	6			6	T_{n-1}
$T_i:$	7	T_{i0}	7	T_{i1}	7			7	$T_{i, n-1}$
$T_{ij}:$	8	T_{ij0}	8	T_{ij1}	8			8	$T_{ij, n-1}$

становится равной 4, а x_8 -компонента ячейки γ_{1+1} -равной 3 (см. п. п. 16, 26 таблицы 1), и ненулевой сигнал в x_8 -компонентах состояний ячеек перемещается вправо до ячейки γ_2 , у которой x_8 -компонента состояния становится равной 3 (см. п. п. 17, 18 таблицы 1). Значение 3 x_8 -компоненты состояния ячейки перемещается вправо до ячейки с единичной x_7 -компонентой состояния, после чего эта ячейка будет иметь нулевую x_7 -компоненту, а ячейка, расположенная справа от нее (то есть первая ячейка отрезка $T_{g(\alpha)}$) будет иметь x_7 -компоненту состояния, равную 2 (см. п. п. 21, 22 таблицы 1). Далее, аналогично описанному выше процессу, по x_8 -компонентам состояний ячеек начнется передача вправо x_1 -компонент состояний ячеек отрезка L_2 ; затем — отрезка L_3 , и в некоторый момент x_1 -компоненты состояний ячеек отрезка P_α примут вид, показанный на рис. 8, причем x_7 -компонента первой ячейки отрезка

3	0...0	4	0...0	4	0...0	5	0...0	5	T
---	-------	---	-------	---	-------	---	-------	---	-----

рис. 8.

$T_{g(\alpha), g(\alpha-1), g(\alpha+1)}$ будет равна 4, а прочие x_i -компоненты состояний ячеек отрезка P_α (кроме x_2 -компонент) будут равны 0. Наконец, используя п. п. 6—8, 23, 27—30 таблицы 1, нетрудно проверить, что далее содержимое x_1 -компонент состояний ячеек отрезка $T_{g(\alpha), g(\alpha-1), g(\alpha+1)}$ будет по x_9 -компонентам передано в x_1 -компоненты состояний ячеек отрезков L_0 и L_1 (при этом для восстановления x_1 -компонент состояний ячеек отрезка $T_{g(\alpha), g(\alpha-1), g(\alpha+1)}$ они по циклу через x_{10} -компоненты снова передаются на этот же отрезок). Таким образом, к некоторому моменту $t = t_0$ x_j -компоненты состояний ячеек отрезка P_α при $j \neq 1, 2$ окажутся равными 0, а x_1 -компоненты будут иметь вид на рис. 5, где $i = \varphi'(g(\alpha), g(\alpha-1), g(\alpha+1))$. Заметим, что изменения x_2 -компонент состояний ячеек в ОС σ происходят независимо от прочих компонент, в соответствии с функцией переходов ОС σ_0 из леммы 2.3. Поэтому значение $*$ x_2 -компоненты состояния левого конца отрезка P_α будет возникать в моменты $t = 0, \tau, 2\tau, \dots$, где $\tau = 2^l(l+1)$. Поэтому при $t_0 \leq \tau$ к моменту $t = \tau$ состояние отрезка P_α будет кодировать состояние $\varphi'(g(\alpha), g(\alpha-1), g(\alpha+1))$ ячейки ОС σ' , что и завершит цикл моделирования перехода этой ОС. Так как, очевидно, $t_0 \leq cl$ для некоторой константы C , то существует такое n_0 , что при $n \geq n_0$ $t_0 \leq cl \leq 2^l(l+1)$, то есть при $n \geq n_0$ любая ОС $\sigma = \langle Z, E_n, V', \varphi' \rangle$ представима в ОС σ . Так как, очевидно, каждая ОС вида $\langle Z, E_m, V', \varphi' \rangle$ представима в ОС $\langle Z, E_n, V', \varphi'' \rangle$ при $n \geq \max(m, n_0)$, то, с учетом леммы 2.1, любая ОС вида $\langle Z, E_n, V', \varphi' \rangle$ представима в ОС σ , то есть ОС σ универсальна.

3. Доказательство теоремы 2

Для доказательства теоремы нам понадобится ряд лемм.

Лемма 3.1 Если одномерная ОС σ_1 представима в ОС $\sigma_2 = \langle Z, E_2, V, \varphi \rangle$, причем функция алгебры логики φ принадлежит некоторому

замкнутому классу K , то существует ОС σ_3 вида $\langle Z, E_2, V', \varphi' \rangle$, такая, что $\varphi' \in K$ и σ_1 представима в σ_3 с замедлением 1.

Пусть ОС σ_1 представима в ОС σ_2 с замедлением N . Как нетрудно заметить, состояние, которое ячейка α ОС σ_2 принимает через N моментов времени, зависит только от состояния в настоящий момент множества ячеек $\alpha + \underbrace{\tilde{V} + \dots + \tilde{V}}_n$, где $\tilde{V} = V \cup \{0\}$ (имеется в виду множество всевозможных сумм вида $\alpha + \alpha_1 + \dots + \alpha_n$, где $\alpha_i \in \tilde{V}$), которое можно рассматривать как окрестность ячейки α , определяемую некоторым шаблоном соседства V' . Функция φ' , осуществляющая данную зависимость, получается суперпозициями из функции φ , то есть $\varphi' \in K$, и ясно, что ОС σ_1 представима в ОС $\sigma_3 \langle Z, E, V', \varphi' \rangle$ с замедлением 1.

Лемма 3.2. Не существует универсальной одномерной ОС, локальная функция переходов которой принадлежала бы классу L_1 .

Предположим, что существует универсальная ОС $\sigma = \langle Z, E_2, V, \varphi \rangle$, где $\varphi \in L_1$. Тогда в ней представима ОС $\sigma_1 = \langle Z, E_2, V_1, \varphi_1 \rangle$, где $V_1 = \{-1, 1\}$; $\varphi_1(x_0, x_1, x_2) = x_0 \vee x_1 \vee x_2$, и по лемме 3.1 найдется ОС $\sigma_2 = \langle Z, E_2, V_2, \varphi_2 \rangle$, в которой σ_1 представима с замедлением 1, причем $\varphi_2 \in L_1$. Пусть f -состояние ОС σ_1 , у которого каждая ячейка имеет состояние 1; g -состояние ОС σ_1 , у которого ячейка 0 имеет состояние 0, а прочие ячейки — состояние 1. Тогда $\Phi_1(f) = f$; $\Phi_1(g) = f$ (Φ_1 -основная функция переходов ОС σ_1). Поэтому, если обозначить f', g' состояния ОС σ_2 , кодирующие состояния f и g ОС σ_1 , то будем иметь $\Phi_2(f') = \Phi_2(g') = f'$. Так как f' и g' отличаются друг от друга лишь на отрезке конечной длины, то из последнего равенства вытекает существование в ОС σ_2 взаимно стираемых конфигураций (см. [1,3]), что в случае $\varphi_2 \in L_1$ возможно лишь при $\varphi_2 \equiv 0$ либо при $\varphi \equiv 1$. Эти случаи, очевидно, также невозможны, ибо в σ_2 представима невырожденная ОС σ_1 . Полученное противоречие и доказывает лемму.

Лемма 3.3 Не существует одномерной универсальной ОС, локальная функция переходов принадлежала бы классу F_4^∞ .

Рассмотрим произвольную ОС σ вида $\langle Z, E_2, V, \varphi \rangle$, где $V = \{\alpha_1, \dots, \alpha_{h-1}\}$; $\varphi = \varphi(x_0, x_1, \dots, x_{h-1}) \in F_4^\infty$, то есть $\varphi(x_0, x_1, \dots, x_{h-1}) = x_i \vee \psi(x_0, x_1, \dots, x_{h-1})$. Если в момент t ячейка α ОС σ имеет состояние 1, то в момент $t+1$, как нетрудно заметить, ячейка $\alpha - \alpha_i$ тоже окажется в состоянии 1, и вообще в момент $t+k$ состояние 1 будет иметь ячейка $\alpha - k\alpha_i$. Пусть ОС $\sigma_1 = \langle Z, E_2, V_1, \varphi_1 \rangle$ представима в ОС σ с замедлением N . Рассмотрим произвольное состояние f ОС σ_1 и кодирующее его состояние g ОС σ ; пусть состояние ячейки α ОС σ_1 при этом кодируется состоянием отрезка P_x длины l в ОС σ . Если j -я слева ячейка отрезка P_x находится в состоянии 1, то, обозначив эту ячейку β , получим, что через lN моментов в состоянии 1 окажется ячейка $\beta - lN\alpha_i$, которая является j -й слева ячейкой отрезка $P_{\alpha - N\alpha_i}$. Поэтому, если $(\tau_1, \dots, \tau_l)$ и $(\tau'_1, \dots, \tau'_l)$ - наборы, определяющие состояния отрезка P_x при $t = 0$ и

отрезка $P_{\alpha - N\alpha_i}$ при $t = lN$, то $\tau'_k \geq \tau_k$ ($k = 1, \dots, l$). Обозначим $\delta(x)$ набор $(\delta_1, \dots, \delta_l)$, используемый для кодирования состояния x ячейки ОС σ_1 ($x \in \{0, 1\}$); пусть $\delta(\varrho_1) \not\equiv \delta(\varrho_2)$. Тогда, если при $t = 0$ состояние отрезка P_α определяется набором $\delta(\varrho_1)$, то при $t = lN$ состояние отрезка $P_{\alpha - N\alpha_i}$ определяется тем же набором. Это условие для ОС σ_1 означает, что если в момент t некоторая ячейка α находится в состоянии σ_1 , то в момент $t + l$ в том же состоянии должна оказаться ячейка $\alpha - N\alpha_i$. Если положить при $\alpha_i \neq 0$ $\varphi(x_0, \dots, x_{h_1-1}) \equiv x_0$, а при $\alpha_i = 0$ $\varphi_1(x_0, \dots, x_{h_1-1}) \equiv x$, то σ_1 не будет удовлетворять последнему условию, то есть она не будет представима в σ , и ОС σ не универсальна. Лемма доказана.

Так как ОС $\sigma = \langle Z, E_2, V, \varphi \rangle$ универсальна тогда и только тогда, когда универсальна двойственная ОС $\sigma' = \langle Z, E_2, V, \varphi' \rangle$, где $\varphi'(x_0, \dots, x_{h-1}) = \varphi(\bar{x}_0, \dots, \bar{x}_{h-1})$, то вместе с леммой 3.3 получаем, что не существует и универсальной одномерной ОС, локальная функция переходов которой принадлежала бы классу F_8^∞ , двойственному для F_4^∞ . Так как $S_6 \cup P_6 \subseteq F_4^\infty \cup F_8^\infty$, то не существует также универсальной одномерной ОС с локальной функцией переходов из P_6 либо из S_6 . Таким образом, если система функций S содержится в одном из классов $P_6, S_6, L_1, F_4^\infty, F_8^\infty$, то суперпозициями функций этой системы нельзя получить функцию переходов универсальной ОС, и первая часть утверждения теоремы 2 доказана. Для доказательства второй части заметим, что, как видно из диаграммы Поста (см. [5]), каждый замкнутый класс функций алгебры логики, не содержащийся ни в одном из классов $P_6, S_6, L_1, F_4^\infty, F_8^\infty$, содержит один из классов $D_2, F_\mu^\infty, F_6^\infty$ ($\mu = 2, 3, \dots$) (см. [5]). Поэтому для завершения доказательства теоремы достаточно показать, что в каждом из этих классов существует локальная функция переходов универсальной одномерной ОС. Для рассмотрения класса D_2 , состоящего из монотонных самодвойственных функций, нам будет нужна следующая лемма.

Лемма 3.4. Пусть $\alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta_1, \dots, \beta_m$ — различные попарно несравнимые двоичные наборы длины n , причем $\beta_i = \bar{\alpha}_i$. Тогда для любого двоичного набора $\gamma = (\gamma_1, \dots, \gamma_m)$ существует функция $f(x_1, \dots, x_n) \in D_2$ такая, что $f(\alpha_i) = \gamma_i$; $i = 1, 2, \dots, m$.

Пусть $\delta_i = \alpha_i^{\gamma_i}$, $v_i = \alpha_i^{1-\gamma_i}$. Тогда $\{\alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta_1, \dots, \beta_m\} = \{\delta_1, \dots, \delta_m, v_1, \dots, v_m\}$, $v_i = \bar{\delta}_i$, причем для доказательства леммы требуется построить функцию $f \in D_2$ такую, что $f(\delta_i) = 1$; $f(v_i) = 0$. Так как наборы δ_i, v_i попарно несравнимы, то ни для какого набора α не может одновременно выполняться $\alpha \geq \delta_i$ и $\alpha \leq v_j$. Поэтому определим f следующим образом: если $\alpha \leq v_i$ для некоторого i , то $f(\alpha) = 0$; если $\alpha \geq \delta_i$ для некоторого i , то $f(\alpha) = 1$. Если набор α несравним ни с одним из наборов δ_i, v_i , причем число единиц в α меньше, чем $\frac{n}{2}$, то полагаем $f(\alpha) = 0$;

если оно больше, чем $\frac{n}{2}$, то $f(\alpha) = 1$; если же набор α содержит ровно

$\frac{n}{2}$ единиц, то на наборах $\alpha, \bar{\alpha}$ определяем значения f произвольно, с соблюдением условия $f(\alpha) = \overline{f(\bar{\alpha})}$. Нетрудно проверить, что построенная таким образом функция f является монотонной и самодвойственной.

Лемма 3.5 Существует универсальная ОС σ вида $\langle Z, E_2, V, \varphi \rangle$, такая, что $\varphi \in D_2$.

Пусть $\sigma' = \langle Z, E_n, V', \varphi' \rangle$ -универсальная ОС и $V' = \{-1, 1\}$; существование такой ОС установлено в теореме 1. Покажем, что возможно так подобрать локальную функцию переходов $\varphi \in D_2$ ОС $\sigma = \langle Z, E_2, V, \varphi \rangle$, где $V = \{-4n-11, -4n-10, \dots, -1, 1, \dots, 4n+10, 4n+11\}$, что σ' окажется представима в ОС σ с замедлением 1. Состояние $i \in E_n$ ячейки ОС σ' кодируем состоянием отрезка длины $2n+6$ в ОС σ , определяемым набором $\underbrace{1, \dots, 1}_{n+2}, \underbrace{0, \dots, 0}_{i+2}, \underbrace{1, 0, \dots, 0}_{n+1-i}$. При этом каждое состояние f ОС σ' будет кодироваться состоянием $g = \Theta(f)$ ОС σ , у которого отрезки $P_\alpha = \{x / (2n+6)\alpha \leq x < (2n+6)(\alpha+1)\}$ имеют состояния, кодирующие состояния $f(\alpha)$. Обозначим $\mathbb{M}_\beta$ множество двоичных наборов длины $8n+23$, определяющих состояния окрестности $V(\beta)$ ячейки $\beta \in P_\alpha$, возникающие при указанном кодировании различных состояний ОС σ' . Если β есть i -я слева ячейка отрезка P_α , то каждый принадлежащий $\mathbb{M}_\beta$ набор имеет вид $\xi_1, \dots, \xi_{2n+6-i}, \lambda_1, \dots, \lambda_{2n+6}, \varrho_1, \dots, \varrho_{2n+6}, \kappa_1, \dots, \kappa_{2n+6}, \psi_1, \dots, \psi_{i-1}$, где $(\lambda_1, \dots, \lambda_{2n+6})$ — набор, кодирующий состояние $f(\alpha-1)$; $(\varrho_1, \dots, \varrho_{2n+6})$ — набор, кодирующий $f(\alpha)$ и $(\kappa_1, \dots, \kappa_{2n+6})$ — набор, кодирующий $f(\alpha+1)$, причем в наборе $(\xi_1, \dots, \xi_{2n+6-i})$ не встречаются подряд $n+2$ единицы, а набор $(\lambda_1, \dots, \lambda_{2n+6})$ начинается с $n+2$ единиц и $\xi_{2n+6-i} = 0$. Поэтому для различных ячеек $\beta \in P_\alpha$ множества $\mathbb{M}_\beta$ не пересекаются, причем по любому набору $v \in \mathbb{M}_\beta$ однозначно восстанавливаются состояния $f(\alpha-1)$, $f(\alpha)$ и $f(\alpha+1)$. Чтобы определить значение $\varphi(v_0, v_{-4n-11}, v_{-4n-10}, \dots, v_{-1}, v_1, \dots, v_{4n+11})$, где $v = (v_{-4n-11}, \dots, v_{-1}, v_0, v_1, \dots, v_{4n+11}) \in \mathbb{M}_\beta$, поступаем теперь следующим образом: сначала по набору v восстанавливаем значения $f(\alpha-1)$, $f(\alpha)$ и $f(\alpha+1)$; затем находим значение $\varphi'(f(\alpha), f(\alpha-1), f(\alpha+1))$ и набор $(\gamma_1, \dots, \gamma_{2n+6})$, кодирующий это значение, после чего по определению полагаем $\varphi(v_0, v_{-4n-11}, \dots, v_{-1}, v_{4n+11}) = \gamma_i$. При таком определении значений функции φ на наборах указанного вида, как нетрудно заметить, ОС σ' оказывается представима в ОС σ с замедлением 1. Покажем, что на остальных наборах функцию φ можно доопределить так, чтобы она вошла в класс D_2 . Для этого, согласно лемме 3.4, достаточно установить, что различные наборы из множеств $\mathbb{M}_\beta$, где $\beta \in P_\alpha$ при фиксированном α , а также отрицания этих наборов не сравнимы друг с другом. При $\beta_1 \neq \beta_2$ несравнимость друг с другом наборов из $\mathbb{M}_{\beta_1}$ и $\mathbb{M}_{\beta_2}$ вытекает из различного расположения в этих наборах кортежей из $n+2$ единиц; при $v_1, v_2 \in \mathbb{M}_\beta$, $v_1 \neq v_2$, несравнимость v_1 с v_2 вытекает из различного расположения в этих наборах изоли-

рованных единиц. Поэтому любые два различных набора $v_1, v_2 \in \bigcup_{\beta \in P_\alpha} \mathbb{M}_\beta$

а также их отрицания, несравнимы друг с другом. Если $v_1 \in \mathbb{M}_{\beta_1}$, то набор $\bar{v}_1$ содержит кортежи из единиц длиной не более чем $n+1$, и поэтому невозможно соотношение $v_2 \leq \bar{v}_1$ при $v_2 \in \bigcup_{\beta \in P_\alpha} \mathbb{M}_\beta$. С другой сто-

роны, в $\bar{v}_1$ имеется кортеж вида $\overbrace{1, \dots, 1}^j, 0, \overbrace{1, \dots, 1}^{n+3-j}$, и если $\bar{v}_1 \leq v_2$ при $v_2 \in \bigcup_{\beta \in P_\alpha} \mathbb{M}_\beta$, то в v_2 можно выделить кортеж вида $\overbrace{1, \dots, 1}^j, \theta, \overbrace{1, \dots, 1}^{n+3-j}$,

где $\theta \in \{0, 1\}$. Но любые два кортежа из единиц в v_2 отделены друг от друга хотя бы двумя нулями, так что $\theta \neq 0$. Случай $\theta = 1$ также невозможен, так как тогда в v_2 нашелся бы кортеж из $n+4$ единиц, в то время как максимальная длина таких кортежей в v_2 равна $n+2$. Поэтому $\bar{v}_1 \not\leq v_2$, и попарная несравнимость наборов из $\bigcup_{\alpha \in P_\alpha} \mathbb{M}_\beta$ и их отрицаний

доказана, а вместе с ней доказана и лемма 3.5.

Лемма 3.6 При любом натуральном $\mu \geq 2$ существует универсальная ОС σ вида $\langle Z, E_2, V, \varphi \rangle$, где $\varphi \in F_2^\mu$.

Как и в предыдущей лемме, рассмотрим универсальную ОС $\sigma' = \langle Z, E_n, V', \varphi' \rangle$, где $V' = \{-1, 1\}$, и покажем, что возможно так подобрать локальную функцию переходов $\varphi \in F_2^\mu$ ОС $\sigma = \langle Z, E_2, V, \varphi \rangle$, что σ' окажется представима в ОС σ с замедлением 1. Здесь $V = \{-2l+1, -2l+2, \dots, -1, 1, 2, \dots, 2l-1\}$; $l = \max \left(n+4, \left\lceil \frac{13\mu+1}{4} \right\rceil + 1 \right)$. Состояние $i \in E_n$ ячейки ОС σ' закодируем состоянием отрезка длины l в

ОС σ , определяемым набором $1, 1, \overbrace{0, \dots, 0}^{i+1}, 1, \overbrace{0, \dots, 0}^{l-i-4}$. При этом каждое состояние f ОС σ' будет кодироваться состоянием ОС σ , у которого отрезки P_α (см. лемму 3.5) имеют состояния, кодирующие состояния $f(\alpha)$. Пусть $\mathbb{M}_\beta$ - множество двоичных наборов длины $4l-1$, определяющих состояния окрестности $V(\beta)$ ячейки $\beta \in P_\alpha$, возникающие при указанном кодировании различных состояний ОС σ' . Как и при доказательстве леммы 3.5, получаем, что для различных ячеек $\beta \in P_\alpha$ множества $\mathbb{M}_\beta$ не пересекаются и по любому набору $v \in \mathbb{M}_\beta$ однозначно восстанавливаются соответствующие состояния ячеек $\alpha-1, \alpha$ и $\alpha+1$ в ОС σ' ; поэтому для представимости ОС σ' в ОС σ с замедлением 1 достаточно определить значения функции φ на наборах $(v_0, v_{-2l+1}, \dots, v_{-1}, v_1, v_2, \dots, v_{2l-1})$, где $v = (v_{-2l+1}, \dots, v_{-1}, v_0, v_1, \dots, v_{2l-1}) \in \mathbb{M}_\beta$ так же, как это делалось при доказательстве леммы 3.5. Покажем, что на остальных наборах функцию φ можно доопределить так, чтобы она вошла в класс F_2^μ . При $\kappa \geq v$, где $v \in \mathbb{M}_\beta$ и $\varphi(v_0, v_{-2l+1}, \dots, v_{-1}, v_1, \dots, v_{2l-1}) = 1$, положим $\varphi(\kappa_0, \kappa_{-2l+1}, \dots, \kappa_{-1}, \kappa_1, \dots, \kappa_{2l-1}) = 1$ (это определение корректно, так как различные наборы из $\bigcup_{\beta \in P_\alpha} \mathbb{M}_\beta$ несравнимы); если в наборе κ имеется более, чем 13

единиц, то полагаем $\varphi(\kappa_0, \kappa_{-2l+1}, \dots, \kappa_{-1}, \kappa_1, \dots, \kappa_{2l-1}) = 1$ (это возможно в силу того, что каждый набор из $\bigcup_{\beta \in P_\beta} \mathfrak{M}_\beta$ имеет не более 13 еди-

ниц); на остальных наборах значения функции φ полагаем равными 0. Тогда, по построению, φ есть монотонная α -функция, и остается проверить, что φ обладает свойством a_μ . Пусть $\tau_1 = (\tau_{11}, \dots, \tau_{1, 4l-1})$; $\dots$; $\tau_\mu = (\tau_{\mu 1}, \dots, \tau_{\mu, 4l-1})$ -наборы, на которых φ обращается в 0. Так как каждый из них имеет не более 13 единиц, то число разрядов, ненулевых хотя бы у одного из этих наборов, не превосходит 13μ . Имеем далее:

$$4l-1 \geq 4 \left(\left\lfloor \frac{13\mu+1}{4} \right\rfloor + 1 \right) \geq 4 \frac{13\mu+1}{4} = 13\mu+1 > 13\mu,$$

то есть существует такое j , что $\tau_{1j} = \tau_{2j} = \dots = \tau_{\mu j} = 0$, и свойство a_μ выполнено. Лемма доказана.

Так как класс F_6'' двойственный для класса F_2'' , то одновременно получаем существование одномерных универсальных ОС с локальной функцией переходов из F_6'' . Таким образом, в каждом из классов D_2 , F_2'' , F_6'' существуют локальные функции переходов универсальных одномерных ОС, что и завершает доказательство теоремы 2.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Мур Э. Ф., Математические модели самовоспроизведения. Сб. «Математические проблемы в биологии», М., «Мир», 1966.
- [2] Подколзин А. С., О сложности моделирования в однородных структурах. Сб. «Проблемы кибернетики», вып. 30, М., «Наука», 1975.
- [3] Подколзин А. С., О поведении однородных структур. Сб. «Проблемы кибернетики», вып. 31, М., «Наука», 1975.
- [4] Подколзин А. С., Об универсальных однородных структурах. Сб. «Проблемы кибернетики», вып. 34, М., «Наука», 1978.
- [5] Яблонский С. В., Гаврилов Г. П., Кудрявцев В. Б., Функции алгебры логики и классы Поста. М., Физматгиз, 1966.

